IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 122)

z dnia 29 września 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 122)

29 września 2022 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (druki nr 2634 i 2644).

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (druki nr 2630 i 2643).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Łukaszewska-Trzeciakowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Zdzisław Muras** dyrektor Departamentu Prawnego i Rozstrzygania Sporów Urzędu Regulacji Energetyki, **Daniel Mańkowski** dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz **Małgorzata Zielińska** dyrektor Departamentu i Monitoringu Legislacyjnego w Grupie Kapitałowej Enea.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Aleksandra Pniewska** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Konrad Nietrzebka**, **Wojciech Paluch** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, witam serdecznie. Spotykamy się ponownie. Mam nadzieję, że u państwa wzbudza to może nie radość, ale przynajmniej sympatię. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych.

Stwierdzam kworum.

Witam wszystkich państwa zgromadzonych, posłów i gości.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (druki nr 2634 i 2644) i rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (druki nr 2630 i 2643)

Szanowni państwo, tutaj mam, jak widzę, długą listę zaproszonych gości, ale gości nie jest więcej niż posłów. Witam panią minister Annę Łukaszewską-Trzeciakowską, podsekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, panią Annę Bednarską, naczelnika wydziału w Departamencie Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Radosława Boćka, naczelnika wydziału w Departamencie Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Jakuba Cygana, naczelnika Wydziału Regulacji Departamentu Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Pawła Juchniewicza, radcę Departamentu Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, panią Ewę Kossak, naczelnika Wydziału Efektywności Energetycznej Departamentu Ciepłownictwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska,

panią Ksenię Ludwiniak, zastępcę dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Daniela Mańkowskiego, dyrektora Departamentu Prawnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pana Macieja Muchę, dyrektora Departamentu Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Zdzisława Murasa, dyrektora Departamentu Prawnego i Rozstrzygania Sporów Urzędu Regulacji Energetyki, pana Pawła Pikusa, dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, panią Katarzynę Szadkowską -Piergies, zastępcę dyrektora Departamentu Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Marcina Ścigana, dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii Ministerstwa Klimatu i Środowiska, panią Aleksandrę Świderską, zastępcę dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Grzegorza Tobolczyka, dyrektora Departamentu Ciepłownictwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska, panią Marię Tomczak, naczelnik wydziału w Departamencie Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz panią Małgorzatę Zielińską, dyrektora Departamentu Regulacji i Monitoringu Legislacyjnego Grupy Kapitałowej Enea.

Jak już mówiłem, porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek do dwóch ustaw, nad którymi wczoraj pracowaliśmy i przeprowadziliśmy debatę. Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. W czasie drugiego czytania zgłoszono 2 poprawki. Należy je głosować łącznie. Poprosimy o stanowisko rządu. To są dwie Klubu Parlamentarnego Lewica.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem, że nie udało się przekonać rządu do tych poprawek. Pan poseł, jak rozumiem, chce zabrać głos.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Tak, panie przewodniczący. Pani minister, zwracam tylko uwagę na jedną rzecz. I to chcę wyraźnie powiedzieć, bo nie jest prawdą, że jakakolwiek cena energii spadnie jak nie będzie handlu na giełdzie. Państwo dobrze wiecie, że na rok 2023 już ta energia została zakupiona po takiej, a nie innej cenie. W 2023 po takiej cenie będzie sprzedawana. Ta ustawa niczego nie zmieni. Natomiast jeżeli już się upieracie przy tym, to przynajmniej trzeba zachować transparentność. Poprawka ma na celu to, żeby koncerny energetyczne jednak ogłaszały ceny transakcyjne. Bo skoro nie ma giełdy, to my w ogóle nie wiemy, jaka jest cena. Nie ma żadnej transparentności, jeżeli chodzi o handel energią. Chodzi o uniknięcie tego, żeby nie było monopolu, żeby koncerny nie dogadywały się między sobą. Ta poprawka idzie w tę stronę. Dziwię się, że pani minister mówi, że stanowisko jest negatywne. Jeżeli takiej poprawki nie będzie, to doprowadzi do wzrostu cen, a nie do obniżki cen. Niestety ta ustawa doprowadzi do wzrostu, a nie do obniżenia cen energii.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tu się różnimy. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? To są łącznie poprawki Lewicy. Kto się wstrzymał? Czekamy. Czy wszyscy oddali głos? Już chyba wszyscy oddali głos, bo nie słyszę, żeby był jakiś problem. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów. Za 9, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję. Zatem zostały odrzucone.

Pozostał wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby to była pani poseł Ewa Malik. Kontynuacja. Wyraziła zgodę. Dobrze, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że pani poseł Ewa Malik została upoważniona. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem wybraliśmy panią poseł Ewę Malik na sprawozdawcę.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. W czasie drugiego czytania zgłoszono 40 poprawek. Poproszę ewentualnie Biuro Legislacyjne o sugestie, które z nich należy połączyć.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o poprawkę nr 1, proponujemy, aby połączyć ją z poprawkami nr 9, 13, 20, 24 i 31. Naszym zdaniem przyjęcie tych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 2 i 7 oraz poprawek zgrupowanych pod poprawką nr 3 do głosowania łącznie oraz pod poprawką nr 4 do głosowania łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Czy wnioskodawcy chcą uzasadnić? Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Mówiliśmy wielokrotnie, że trzeba wspierać małe, średnie i mikroprzedsiębiorstwa. W związku z tym zapis poprawki nr 1 stanowi podstawę do dalszych poprawek, które wprowadzają konkretne zapisy do tej ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy poprawki…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, mogę mieć jeszcze jedno pytanie?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Może pan, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Pani minister, chcielibyśmy znać pani zdanie – czemu małe, średnie i mikroprzedsiębiorstwa nie mogą skorzystać ze wsparcia rządu?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy pani mister zechce udzielić odpowiedzi?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Dyskutowaliśmy już o tym wielokrotnie. To nie jest projekt dotyczący małych, średnich i mikroprzedsiębiorstw. Zwracam uwagę na zagrożenie pomocą publiczną, o którym mówiłam już wielokrotnie. Tak że podtrzymuję stanowisko.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Pani minister, rzecznik małych i średnich firm… Nie wiem, czy pani miała do czynienia i czytała pismo rzecznika skierowane do pana premiera, w którym wyraźnie pokazuje, że są podstawy. Pokazuje działania rządu greckiego, który po raz drugi wspiera tę działalność, a pani cały czas mówi, że nie ma podstaw. Jego jakoś nikt nie atakuje w Unii Europejskiej. My Unię atakujemy, a nie potrafimy skorzystać z prostych narzędzi.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Wszyscy. Proszę o podanie wyniku.

Za 4, przeciw 11… Głosowanie już zakończone. Za wcześnie wyłączyliście aparaturę...

Dobrze. Szanowni państwo, możemy powtórzyć głosowanie, jeżeli twierdzicie, że nie działa. To proszę, jeszcze raz wracamy do głosowania nad poprawkami nr 1, 9, 13, 20, 24 i 31. Proszę bardzo, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyniku.

Głosowało 26 posłów. 10 za, 16 przeciw. Rzeczywiście, wynik się różni, aczkolwiek efekt ten sam – poprawki zostały odrzucone.

Głosujemy nad poprawkami nr 2 i 7 – Polska 2050. Czy wnioskodawcy chcą uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak, panie przewodniczący. Bardzo krótko. Nam chodzi o to, by katalog podmiotów objętych pomocą rozszerzyć o organizacje pozarządowe. Naprawdę wiele z nich nie jest w stanie zapłacić dzisiaj rachunków, które dostają. Często opierają swoją działalność na zbiórkach finansowych i nagle nie są w stanie tak istotnie zwiększyć swoich budżetów, by zapłacić rachunek za prąd wyższy o 400% niż dotychczas. W zasadzie to jest czarna rozpacz dla tych organizacji. Większość z nich zapowiada zakończenie działalności gospodarczej. A niektóre z nich świadczą usługi opiekuńcze w konkretnych miejscach pobytu osób. To jest trochę katalog skonstruowany na wzór tego katalogu, który był ujęty w ustawie o dodatku energetycznym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu do poprawek nr 2 i 7? Będziemy głosować łącznie. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, tu informacja, że przyjęcie tych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawek wymienionych w blokach pod poprawką nr 3 i pod poprawką nr 8.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jak przyjmiemy, to będziemy się martwić. Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszystkim zadziałało? Tym razem… Nie? To poczekamy na panią poseł. Jesteśmy przeciw. Teraz wszyscy. Proszę bardzo o podanie wyniku.

Głosowało 28 posłów. Za 11, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona przez Komisję.

Przechodzimy do bloku poprawek Koalicji Polskiej – PSL, UED, Konserwatyści. Te poprawki, jak Biuro sugeruje, należy głosować łącznie – poprawki nr 3, 10, 15, 17, 21, 26-29. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Mariusz Przerwa:

W przypadku przyjęcia tych poprawek bezprzedmiotowe będą poprawki z bloku pod poprawką nr 4 i 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Czy wnioskodawcy chcą uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Mieczysław Kasprzak (KP):

W tej poprawce proponujemy zróżnicować wysokość wsparcia w zależności od ilości członków w rodzinie. Dlatego że limit dla większych rodzin jest za niski. Nie można ujednolicać i stosować jednego kryterium dla małej rodziny, średniej, dużej i bardzo dużej. Proponujemy wprowadzenie zmian. Nie będę szczegółowo mówił, bo to jest dość szerokie uzasadnienie, ale to po prostu wsparcie na osobę.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bony energetyczne na osobę. Tak można by to nazwać. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Dlaczego? Prosimy o uzasadnienie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rząd po prostu zaproponował taki projekt ustawy. Zaczynamy głosowanie… Rząd odpowiada, jak odpowiada, stanowisko jest negatywne.

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Ale zdanie uzasadnienia…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ja rozumiem, ale nie musi. Przypominam sobie, jak wy rządziliście – ministrowie nawet nie przychodzili na posiedzenia Komisji. Stanowisko rządu jest negatywne.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Mieczysław Kasprzak (KP):

Moment!

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Poczekamy na wszystkich. Czy wszyscy już oddali głos? Chyba wszyscy. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. 12 za, 16 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawki uzyskały negatywne stanowisko Komisji. Tym samym zostały odrzucone.

Teraz blok poprawek Lewicy – nr 4, 11, 16, 18, 22 i 25 – który należy głosować łącznie. Czy przedstawiciel Lewicy chce uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Tak. Jest to poprawka podwyższająca do 3 000 kWh poziom utrzymania cen energii z roku 2022.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tylko jestem ciekaw, jak państwo będziecie później krytykować rozdawnictwo. A tu chcecie jeszcze to rozdawnictwo zwiększać. Ale opozycja nie jest konsekwentna…

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Przypomnę tylko, panie przewodniczący, że to nie jest żadne rozdawnictwo, bo koncerny energetyczne złupiły Polki i Polaków, w związku z tym to nie jest żadna łaska, że dzisiaj oddajecie te pieniądze.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Sądzę, że to nie jest do końca prawda. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, przyjęcie tego bloku spowoduje bezprzedmiotowość bloku określonego pod poprawką nr 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy już oddali głos? Wszyscy. To proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. 10 za, 17 przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Zatem Komisja odrzuciła poprawki nr 4, 11, 16, 18, 22 i 25.

Teraz Koalicja Obywatelska. Tu jest poprawka.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, prosta poprawka. Uważamy, że niepełnosprawnym należy podnieść limit. W związku z tym proponujemy zmianę z 2,6 MWh na 3,6 MWh. Wydaje się to rozsądna wartość, która w jakiś sposób pomoże tym ludziom godnie żyć w tych trudnych czasach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Głosujemy… Biuro jeszcze, bardzo proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:
Panie przewodniczący, przyjęcie poprawki nr 5 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 6.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
No dobrze. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Chciałam uzasadnić tę poprawkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Powiem, że trzeba mieć trochę refleksu. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 27 posłów. 10 za, 17 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona przez Komisję.

Kolejna poprawka – Polska 2050. Czy ktoś chce uzasadnić?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Tak, oczywiście panie przewodniczący. To jest ten szczególny przypadek… Bo rozumiem, że mówimy o poprawce nr 7? Tu taki gwar, że się zgubiłam.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Nr 6. Ale może pani uzasadnić też nr 7, bo one są obok siebie.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Byłam szczerze przekonana, że będziemy je łącznie głosować, ale OK. Tak jak państwu już tłumaczyłam wczoraj – osoby z niepełnosprawnością, które korzystają z różnej medycznej aparatury przez całą dobę, potrzebują większego limitu. To jest ten wąski przypadek, w którym można skontrolować, który może być wyłapany i który może pomóc naprawdę osobom, które będą wybierały między zapłaceniem za rachunek a ratowaniem swojego życia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Głosujemy poprawkę nr 6. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyniku. Poczekamy chwilę. Już zamknęliśmy. To i tak nie zmieni wyniku – przewaga zdecydowana.

Głosowało 29 posłów. 12 za, 17 przeciw. Poprawka została odrzucona.

Teraz poprawka nr 7.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):
Jeśli mogę. Panie przewodniczący, mówiliśmy o tym, że prosumenci zostali jakby w ogóle wykreśleni ze wsparcia. W tej poprawce proponujemy, aby osoby, które zainwestowały swoje własne pieniądze, a korzystają z ogrzewania z pomp ciepła, które potrzebują dodatkowej energii… To nie są małe zużycia. Proponujemy, żeby przynajmniej część tego zużycia została ujęta i uwzględniona w tej ustawie. Proponujemy 6 MWh.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dziękuję. Jeszcze zapytam państwa posłów, czy wszyscy mają świadomość, że głosowaliśmy poprawkę nr 6 razem nr 7? Nie… Czyli teraz nr 7… To się tutaj pomyliło. Dobra, dzięki.

Teraz poprawki nr 8, 12, 14, 19, 23 i 30, które należy głosować łącznie. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyniku.

Głosowało 29 posłów. Za 12, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Poprawkę nr 9 już głosowaliśmy… Teraz nr 10…

Legislator Mariusz Przerwa:

Teraz do nr 32 – łącznie z poprawką nr 33.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Poprawka nr 32. To jest Koło Polska 2050. Proszę bardzo. Proszę uzasadnić obie – nr 32 i 33.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak. Chciałabym uzasadnić. Panie przewodniczący, to jest sytuacja, w której w przyszłorocznym budżecie dochody budżetu państwa rosną o ponad 100 mld zł. Bardzo dużo mówił o tym parę tygodni temu pan premier na swojej konferencji prasowej. Nie da się ukryć, że te pieniądze, które w dużo większej ilości wpłyną w przyszłym roku do budżetu, są następstwem trudnych czasów, czyli tak zwanego podatku inflacyjnego. W dużej mierze, w 50%, ten wzrost generuje podatek VAT, który naturalnie rośnie wraz z inflacją. Uważamy, że niedorzeczne jest, że rząd nie pokazuje źródła finansowania, wypycha koszty tej ustawy poza finansowanie budżetowe, do funduszy COVID-19. Nic ta pomoc nie ma wspólnego z COVID-em i nie ma powodu, dla którego ten fundusz powinien pokrywać koszty tej ustawy. Zresztą na kolejnym posiedzeniu będziemy rozpoczynać prace nad budżetem i uważam, że budżet państwa powinien objąć swoim zasięgiem te wszystkie działalności pomocowe – żebyśmy wiedzieli, gdzie jesteśmy i dokąd zmierzamy, by policzyć w sposób prawidłowy deficyt, zadłużenie państwa i pokazać obywatelom prawdziwy obraz tego państwa pod rządami Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy łącznie poprawki nr 32 i 33. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyniku.

Głosowało 29 posłów. 12 za, 17 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Teraz mamy kolejną… Co my tu jeszcze musimy głosować? Nr 34?

Legislator Mariusz Przerwa:

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

I nr 35 również. Ale tu widzę, że każdą musimy osobno. Dobrze. Lewica, Koalicja Obywatelska, Koalicja Polska. Wszystkie kluby… Kto z państwa chce uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, mówiliśmy na Komisji, mówiliśmy również na sali plenarnej, że cały czas zostają odsunięci od jakiegoś wsparcia ci, którzy rzeczywiście ponieśli potężne nakłady, którzy naprawiają to środowisko, czyli osoby, które zainstalowały mikroinstalacje. Korzystają z tego ogrzewania. Własne środki zaangażowali na ten cel. W związku z tym ta poprawka wyraźnie wychodzi naprzeciw tym mikroinstalacjom.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):
Wykluczeni.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Jacy tam wykluczeni, panie pośle…

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłów.12 za, 14 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała... Przedwczesna radość…

Poprawka nr 35. Lewica.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):
Nie, nie…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Stanowisko rządu?

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):
Nie. Ja chcę, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Słyszałem „nie, nie". Trzeba mówić tak.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):
To sabotaż. Kolega Telus ciągle tutaj coś podpowiada i agituje.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Proszę uzasadnić.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):
To sygnalizowaliśmy już przy tej pierwszej ustawie. Dzisiaj ceny prądu na rok 2023 są zakontraktowane. Należy się spodziewać, że Urząd Regulacji Energetyki przeniesie koszty cen energii na taryfę w roku 2023. Należy zakładać, że 1 kWh będzie kosztować między 1,5-2 zł. Jeżeli tak będzie, no to jednak kwota 1 000 zł to będzie raptem 800 kWh czy nawet mniej. W przypadku ogrzewania domu energią elektryczną wystarczy tej energii na miesiąc. W związku z tym jesteśmy za tym, żeby zwiększyć limity do 2000 w przypadku gospodarstw, które zużywają do 5000 kWh, i 3 000 dla tych, którzy zużywają ponad.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyniku.

Głosowało 29 posłów. Za 12, przeciw 17. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 36. KO?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):
Dziękuję. Panie przewodniczący, sygnalizowaliśmy również o wrzutkach do tej ustawy, które kieruje Ministerstwo Klimatu i Środowiska do dwóch ustaw. Poprawki nr 36 i 37 dotyczą Prawa ochrony środowiska czy gospodarki odpadami. Proponujemy, żeby w ogóle skreślić te poprawki w artykule. One nie mają nic wspólnego z procedowaną

ustawą. Mało tego, wiele słyszeliśmy, a państwo oglądaliście w mediach, jak dzisiaj wygląda sprawa składowania śmieci i co na Dolnym Śląsku dzieje się w przypadku tych wysypisk, jakie są ruchy i kto zajmuje się śmieciami. To dochodzi już do kancelarii premiera, można powiedzieć. W związku z tym proponujemy, żeby te zapisy wykreślić, żeby dyskusję na ten temat przenieść na komisję branżową, która merytorycznie i rzetelnie zajmie się tym tematem. A dziś tak przechodzimy obok, wrzutka, głosujemy i państwo chcecie doprowadzić do szybkiego przegłosowania tego problemu. My tym problemem się zajmiemy. Naświetlimy to na tle tego, co działo się na Dolnym Śląsku i naświetlimy na tle tego, gdzie państwo macie wpływy i próbujecie mieszać z tymi śmieciami, prowadzić swoje interesy. Tak być nie może, że wrzutki ministerstwa kolejnych zapisów idą bez echa, bez dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Na pewno mieszanie w śmieciach nie jest ładnie pachnące. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyniku.

Głosowało 30 posłów. Za 12, przeciw 18. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 37. Chcecie państwo uzasadniać?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Już uzasadniłem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za 12, przeciw 18. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 38. Czy pan poseł chce uzasadnić? Nie. To jest poprawka Prawa i Sprawiedliwości. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyniku.

Głosowało 29 posłów.16 za, 7 przeciw, 6 posłów się wstrzymało. Zatem poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Art. 49 skreślić… To jest Polska 2050. Czy państwo chcecie uzasadnić?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Legislatorka, panie przewodniczący, nie poprawiła mi tu niestety. To w tej chwili jest art. 50. Dokładnie. Nie wiem, czy…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Możecie państwo uzasadnić.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Uzasadnienie jest niezmiennie to samo. Zależy nam na art. 50. Ja tylko przypomnę, że wczoraj złotówka notowała historycznie słabe poziomy – dolar 5 zł, frank 5 zł, euro 4,81 zł. Obniżanie transparentności wydatków państwa, finansów publicznych będzie powodować dalsze osłabianie złotego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To nie ma znaczenia.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Ma ogromne znaczenie. Panie przewodniczący, otworzyliście Baltic Pipe. Z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego dla inwestorów to powinien być pozytywny impuls, który powinien umocnić złotego, ale zaufanie do naszego państwa i do naszego rynku jest już tak małe, że nie miało to najmniejszego znaczenia. Mało tego, złotówka zaczyna się osłabiać już bez jakichś konkretnych powodów. Inwestorzy odpływają z naszego rynku. Obniżenie transparentności wydatków państwa, niestabilność finansowa jest powodem, dla którego złotówka będzie dalej się osłabiać. To są negatywne nastroje dla inwestorów.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem. Inwestorzy odpływają przez przekop na Mierzei. Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Anna Łukaszewska-Trzeciakowska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto jest za…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, mam pytanie. My głosujemy coś, co akurat w zapisie, który został przedstawiony, nie ma sensu. bo mówimy o art. 50... Poprawka dotyczy art. 40…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To proszę głosować przeciw.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Czy przyjmujemy poprawkę, że to jest artykuł pomyłka i pan głosuje w takim zapisie? Proszę powiedzieć, co głosujemy.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak czy inaczej…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, chciałam zapytać Biuro Legislacyjne, czy na tym etapie mogę wprowadzić autopoprawkę, byśmy faktycznie przyjęli te konsekwencje? Konsekwencje wynikające po prostu z przesunięcia się w kolejnym druku artykułów. Proszę o odpowiedź Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pani poseł. Ja pani odpowiem. Pani to zgłosiła, że to jest błąd w numeracji. Nikt tego nie kwestionował, zatem uznajemy, że poprawka jest wynikiem błędu numeracji. Możemy ją głosować tak, jak państwo sobie życzycie.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Czyli łącznie z poprawką Koalicji Obywatelskiej. Będzie wtedy tożsama.

Legislator Mariusz Przerwa:

To jest art. 50.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To jest to samo. Będziemy głosować. Do obu tych poprawek stanowisko rządu jest negatywne. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za 12, przeciw 16, jedna osoba się wstrzymała. Poprawki zostały negatywnie zaopiniowane.

To chyba wszystkie poprawki, o ile mnie nie myli wzrok. W takim razie pozostaje jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, żeby tak jak do tej pory, była to pani poseł Iwona Arent. Pani poseł się zgadza. Czy jest sprzeciw wobec kandydatury? Nie ma. Stwierdzam, że pani poseł została wybrana jako poseł sprawozdawca. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie, dziękuję państwu za pracę.